ФОРМИРОВАНИЕ КАРЬЕРНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Говелян И.М., студент 2 курса магистратуры, психолого-педагогический факультет
Научный руководитель: Чистякова О.Е, к. психол. н., доцент кафедры психологии
ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет»

Благовещенск 2020

Актуальность исследования

- В условиях динамичного развития современного рынка труда, социально-экономической нестабильности проблему трудоустройства выпускников вузов представляется необходимым решать в рамках изучения их карьерных компетенций еще в процессе обучения. Молодые специалисты еще в период обучения в вузе должны быть убеждены, что их интеллектуальный и творческий потенциал будет востребован. У них должны быть сформированы не только профессиональные знания и умения, но и развито стремление к самореализации в труде и личностная готовность действовать в условиях рыночной экономики.

Цель исследования: выявление эффективных путей формирования карьерных ориентаций у студентов.

Гипотеза: предполагается, что формирование карьерных ориентаций студентов возможно с помощью разработанной нами программой.

Занимались изучением данной темы

Бодалев Алексей Александрович

Donald Edwin Super

Дональд Сьюпер

Занимались изучением данной темы

Терехова Татьяна Александровна

Эдгар Шейн

Методы исследования

- Тестирование («Якоря карьеры» Э. Шейна, перевод и адаптация В.А. Чикер, В.Э. Винокурова);
- Проективная методика «Круги и линии» ваше отношение к карьере;
- Тестирование («Мотивы выбора профессии» Р.В. Овчарова);
- Авторская анкета «Ваша карьера»;
- Методы количественной и качественной обработки данных с использованием методов математической статистики:
- коэффициент корреляций непорометрический статистический критерий Т – Вилкоксона;
- угловое преобразование критерий φ* - Фишера.

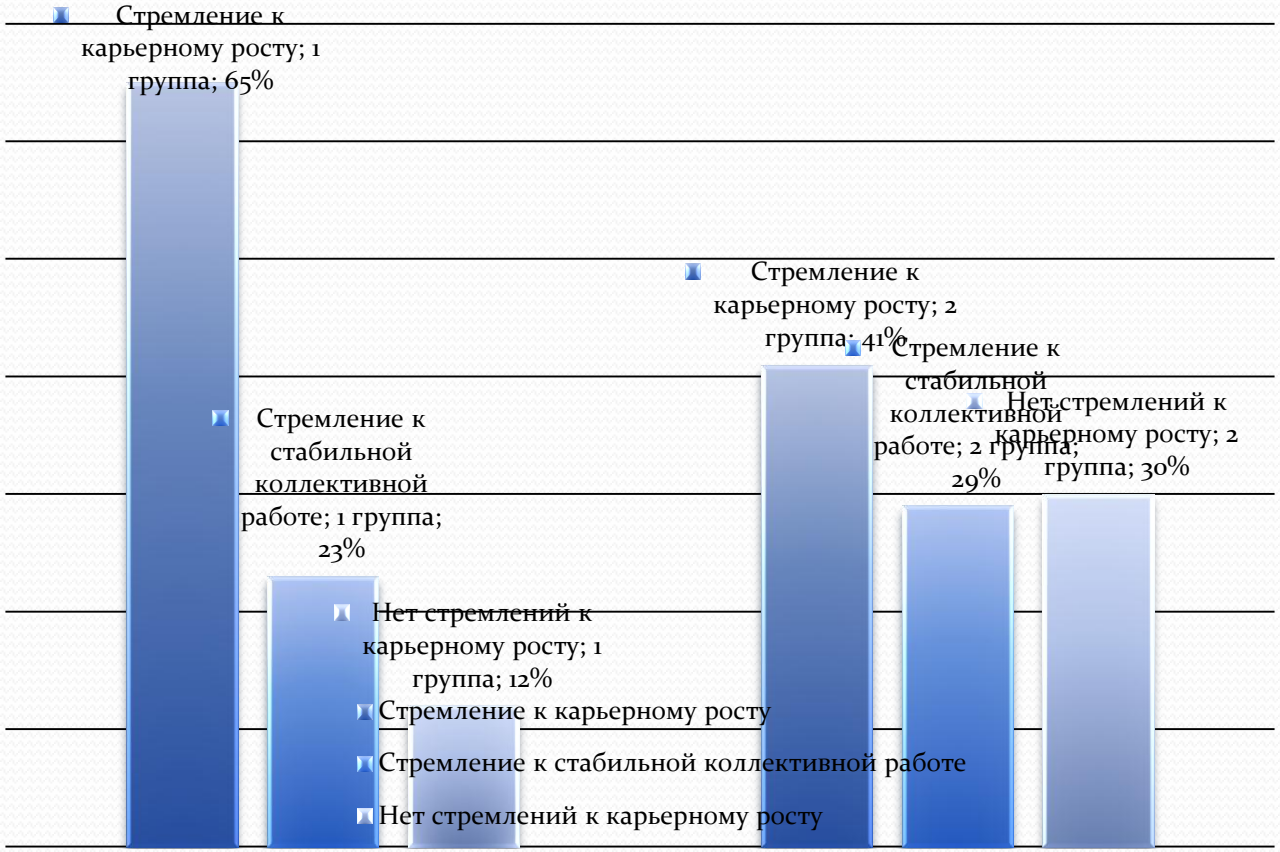
- **База исследования:** ФГБОУ ВО БГПУ г. Благовещенска.
- **Выборку составили:** студенты 1 курса ППФ, группы 12П и 11П, в количестве 34 человек, в возрасте 18 – 20 лет.

Результаты методик до формирующего эксперимента

Результаты методики «Якоря карьеры» Э. Шейнана определение ведущих ценностных ориентаций в карьере.

№ n/n	Ценности	Группы	
		1 группа	2 группа
1	Профессиональная компетентность	5	6
2	Менеджмент	5	6
3	Автономия (независимость)	6	6
4	Стабильность места жительства	8	8
5	Стабильность работы	4	4
6	Служение	7	8
7	Вызов	4	6
8	Интеграция стилей жизни	6	7
9	Предпринимательство	4	6

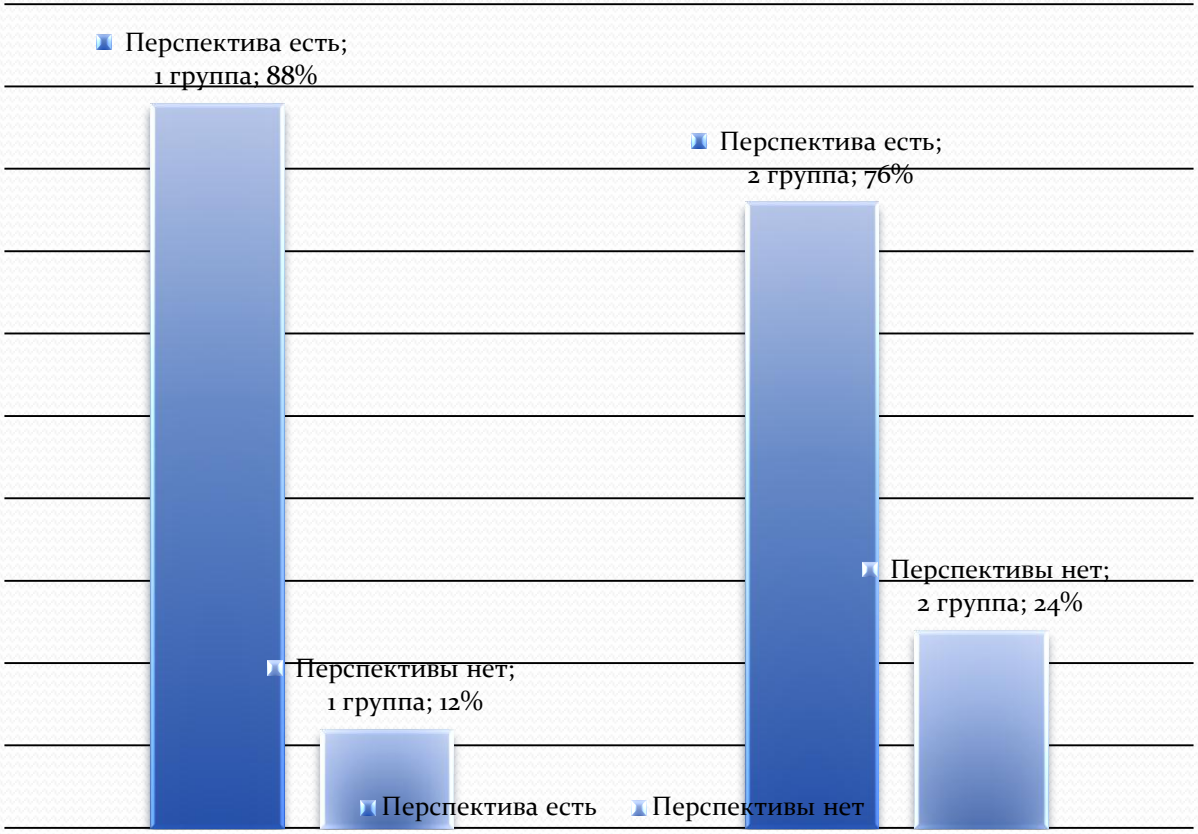
Результаты по проективной методике «Круги и линии»



Результаты по методике «Мотивы выбора профессии» Р.В. Овчарова

№ n/n	Мотивы	Группы	
		1 группа	2 группа
1	Внутренние индивидуально значимые мотивы	18	19
2	Внутренние социально значимые мотивы	16	18
3	Внешние положительные мотивы	13	12
4	Внешние отрицательные мотивы	9	10

Результаты по авторской анкете «Ваша карьера»

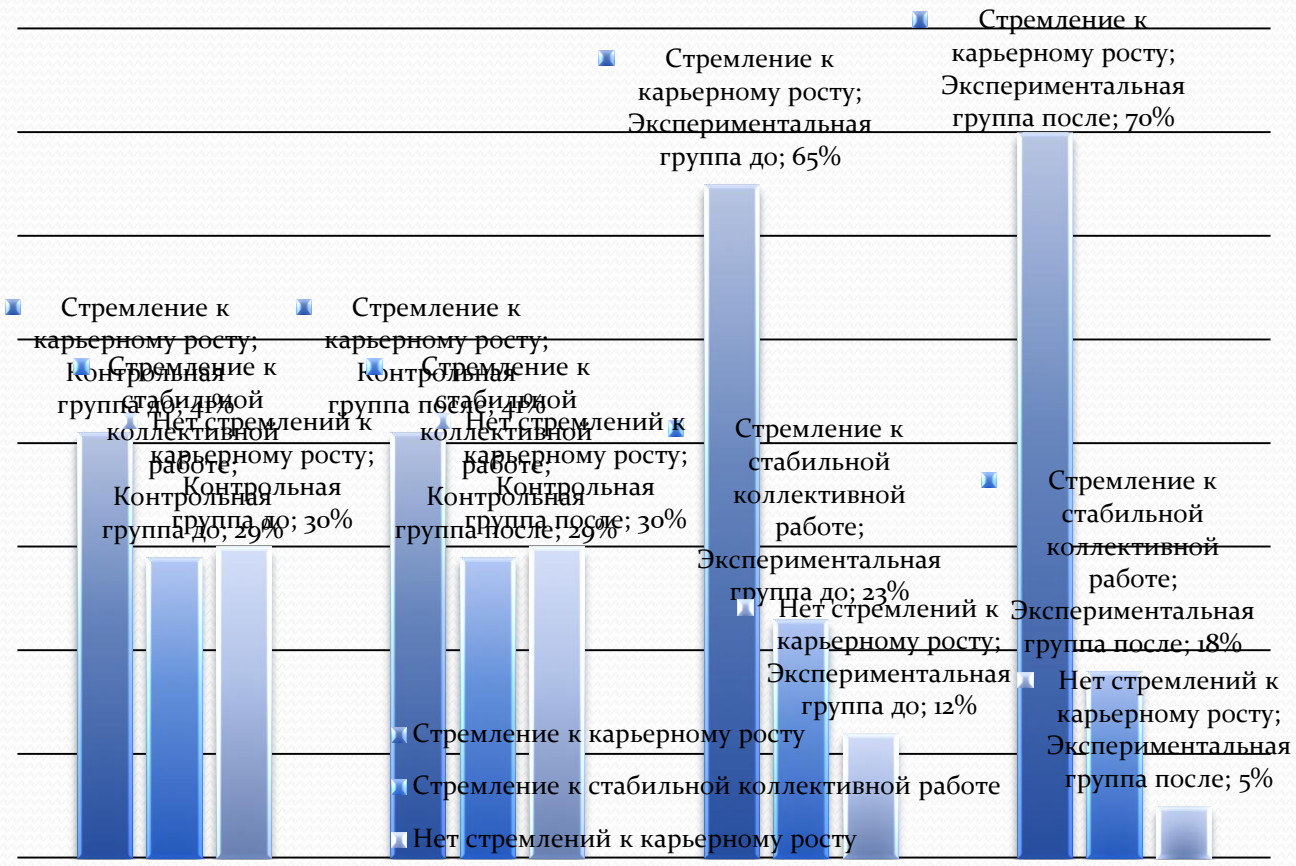


Результаты методик после формирующего эксперимента

Результаты методики «Якоря карьеры» Э. Шейнана определение ведущих ценностных ориентаций в карьере.

№ n/n	Ценности	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента
1	Профессиональная компетентность	6	6	5	6
2	Менеджмент	6	6	5	5
3	Автономия (независимость)	6	6	6	6
4	Стабильность места жительства	8	8	8	8
5	Стабильность работы	4	4	4	4
6	Служение	8	8	7	8
7	Вызов	6	6	4	5
8	Интеграция стилей жизни	7	7	6	6
9	Предпринимательство	6	6	4	5

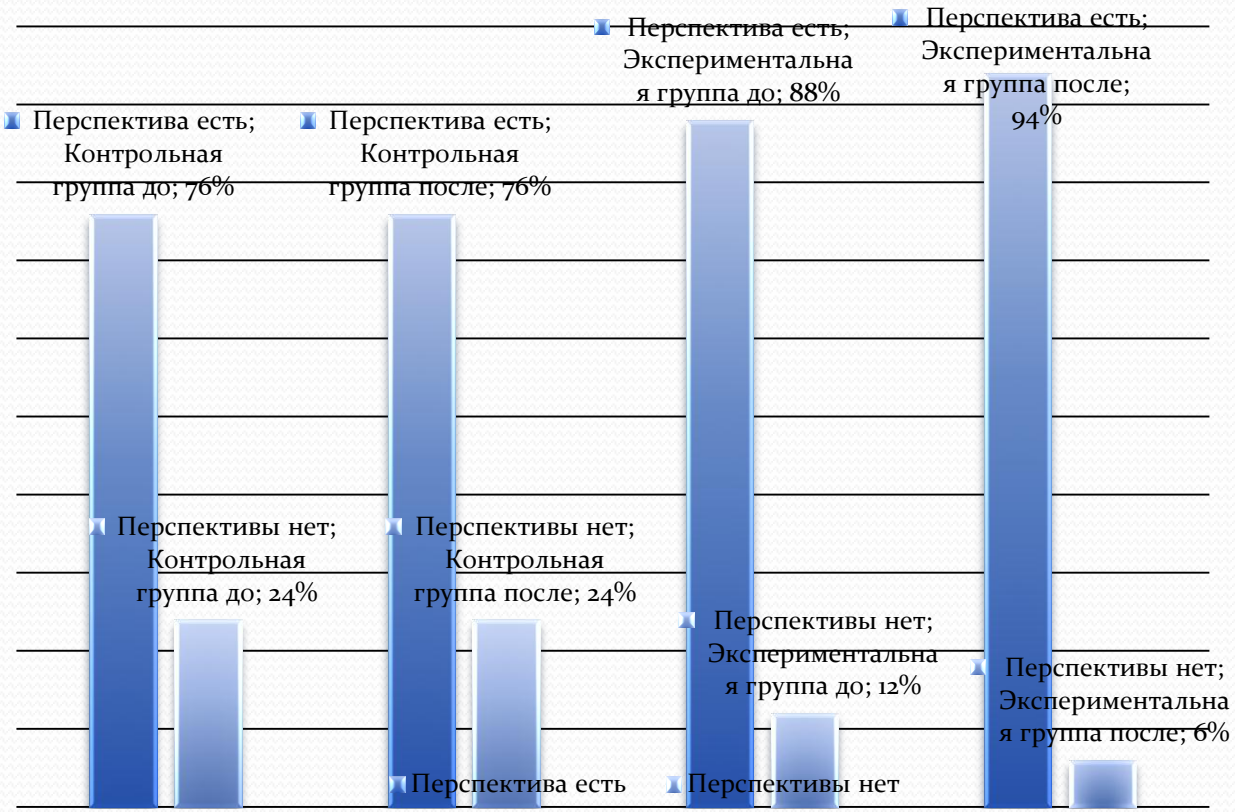
Результаты по проективной методике «Круги и линии»



Результаты по методике «Мотивы выбора профессии» Р.В. Овчарова в экспериментальной и контрольной группе

№ n/n	Мотивы	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента
1	Внутренние индивидуально значимые мотивы	19	19	18	19
2	Внутренние социально значимые мотивы	18	18	16	17
3	Внешние положительные мотивы	12	12	13	14
4	Внешние отрицательные мотивы	10	10	9	9

Результаты по авторской анкете «Ваша карьера»



Результаты по расчету коэффициент корреляций Т – Вилкоксона по методике «Якоря карьеры» Э. Шейна, в адаптации В.А. Чикера, В.Э. Винокурова

Ценности	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
		Средний ранг	Сумма рангов	Уровень значимости		Средний ранг	Сумма рангов	Уровень значимости
Профессиональная компетентность	1[a]	2,50	2,50	0,53	0[a]	,00	,00	,000
	8[b]	5,31	42,50		17[b]	9,00	153,00	
	8[c]				0[c]			
Служение	1[p]	2,00	2,00	,257	3[p]	2,67	8,00	,008
	3[q]	2,67	8,00		10[q]	8,30	83,00	
	13[r]				4[r]			
Вызов	1[s]	2,00	2,00	,564	1[s]	8,00	8,00	,039
	2[t]	2,00	4,00		9[t]	5,22	47,00	
	14[u]				7[u]			

Результаты по расчету коэффициент корреляций Т – Вилкоксона по методике «Мотивы выбора профессии» Р.В. Овчарова

Мотивы	Контрольная группа до и после				Экспериментальная группа до и после			
		Средний ранг	Сумма рангов	Уровень значимости		Средний ранг	Сумма рангов	Уровень значимости
Внутренние индивидуально значимые мотивы	1[a]	2,50	2,50	,317	0[a]	,00	,00	,004
	3[b]	2,50	7,50		10[b]	5,50	55,00	
	13[c]				7[c]			
Внутренние социально значимые мотивы	2[d]	2,50	5,00	1,000	2[d]	4,50	9,00	,046
	2[e]	2,50	5,00		8[e]	5,75	46,00	
	13[f]				7[f]			
Внешние положительные мотивы	0[g]	,00	,00	,157	0[g]	,00	,00	,002
	2[h]	1,50	3,00		12[h]	6,50	78,00	
	15[i]				5[i]			

Результаты по расчету коэффициент корреляций φ* – Фишера по проективной методике «Круги и линии»

Так как, этот критерий в анализируемых в статистических пакетах не предоставлен, расчеты данных осуществлялись вручную.

В экспериментальной группе изменения произошли в отношениях к карьере (до эксперимента φ*=1,77 нет различия, после эксперимента φ*=2,39 то р ≤0,01 есть различия). По сравнению с результатами до эксперимента количество респондентов увеличилось. Больше студентов стали относится к карьере серьезно. В контрольной группе не произошли изменения (до и после эксперимента φ*=1,05 нет различий).

Заключение

Таким образом, наша гипотеза: предполагается, что формирование карьерных ориентаций студентов возможно с помощью разработанной нами программой, подтвердилась частично.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!