ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТОНАЦИОННОГО КОНТУРА ОБЩИХ ВОПРОСОВ РУССКОГО И ЭВЕНКИЙСКОГО ЯЗЫКОВ

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»

Автор: Карачева О. Б., аспирант второго года обучения

Научный руководитель: Морозова О.Н., канд. филол. наук, доцент кафедры иностранных языков

Введение

В интонационном оформлении любого высказывания обязательно выявляются черты, присущие данной звуковой системе и отличающие ее от других, что находит отражение в многообразии интонационных описаний. Интонациям основных коммуникативных типов предложения в современном русском языке присущи как универсальные, так и специфические черты.

Наиболее значимыми в области русской фонетики являются исследования Н. С. Трубецкого, А. М. Пешковского, Е. А. Брызгуновой, Т. М. Николаевой, Л. В. Бондарко, Н. Д. Светозаровой. В рамках исследований данных авторов были рассмотрены и подвергнуты анализу интонационные конструкции различных типов, что позволяет выделить основные характерные черты интонационного оформления различных высказываний.

Основные черты вопросительных предложений без вопросительного слова в русском языке

- высокая центрированность мелодического контура
- предцентровая часть на уровне среднего тона говорящего и характеризующаяся мелодической сглаженностью
- резкое восходящее движение тона в пределах интонационного центра, который обычно совпадает с фразовым ударением
- Значительное понижение частоты основного тона вплоть до мелодического минимума на заударной части.

Проведение эксперимента

Предмет исследования: акустические характеристики компонентов интонационного контура общих вопросов русского и эвенкийского языков

Объект исследования: вопросительные предложения без вопросительного слова, реализованные в речи носителей русского и эвенкийского языков

Материал для акустического анализа: аудиозаписи дикторов-женщин, носителей русского и эвенкийского языков в возрасте старше 50 лет

Основные методы исследования: метод слухового и акустического анализа для получения значений частоты основного тона и выявления акустических характеристик реализации мелодического контура в речи носителей русского и эвенкийского языков, метод количественных подсчетов для обработки экспериментальных данных и вычисления средних значений.

Результаты эксперимента

На основании полученных в результате настоящего эксперимента объективных данных был проведен сопоставительный анализ интонационных моделей общих вопросов русского и эвенкийского языков, изучены и сопоставлены акустические характеристики компонентов интонационного контура в русской и эвенкийской речи.

Интонационный контур общих вопросов в русском языке

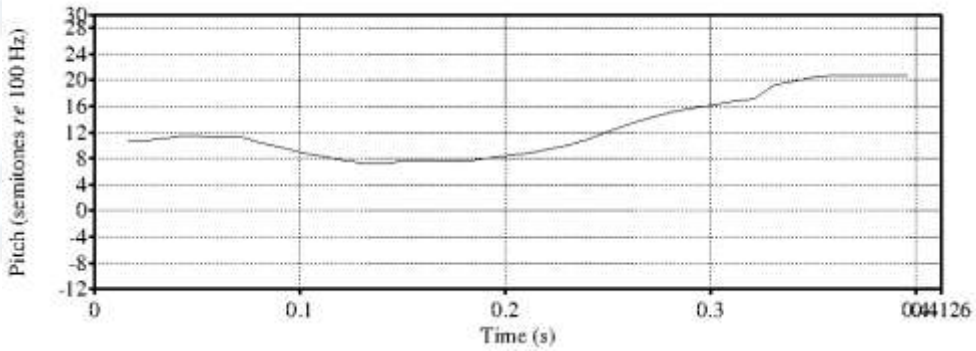

Рисунок 1 – Интонограмма вопросительного предложения «Это дом?» (D7)

На рисунке 1 приведена интонограмма общего вопроса «Это дом?»в речи диктора D7. Незначительное повышение тона (далее инклинация) от 211 Гц до 226 Гц находится в пределах средней индивидуальной частоты диктора 249 Гц, после чего наблюдается плавное понижение, при этом ЧОТ достигает минимума в 168 Гц. Вопросительная интонация реализуется резкой деклинацией на месте фразового ударения, которое совпадает с конечным ударным слогом в синтагме, что характерно для вопросительных предложений без вопросительного слова в русском языке, и является интонационным центром данной конструкции, при этом частота основного тона возрастает со скоростью 0,82 Гц/мс и достигает мелодического максимума в 423Гц.

Интонационный контур общих вопросов в русском языке

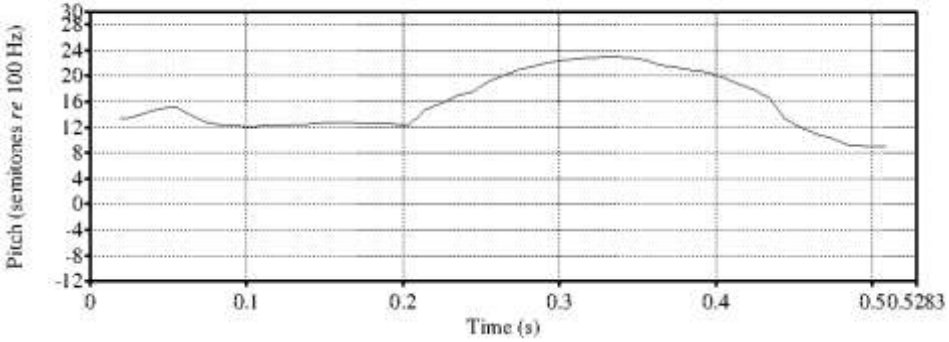

Рисунок 2 – Интонограмма вопросительного предложения «Это ребенок?»(D1)

На рисунке 2 представлено распределение ЧОТ в общем вопросе «Это ребенок?» у диктора D1. Основной отличительной чертой данной конструкции является наличие постцентровой части. В предцентровой части сохраняется относительно ровный мелодический контур с небольшими колебаниями в пределах 179-241 Гц. Интонационный центр находится на конечном ударном синтагмы и характеризуется резким повышением высоты основного тона со скоростью 1,32 Гц/мс до мелодического максимума 376 Гц. Далее наблюдается значительная деклинация, достигающая в конце синтагмы мелодического минимума в 169 Гц.

Интонационный контур общих вопросов в русском языке: выводы

Анализ общих вопросов, реализованных в речи носителей русского языка, подтверждает основные положения исследований русской фонетики.

1) Основными признаками интонационного оформления вопросительных предложений без вопросительного слова в русском языке является высокая степень центрированности.

2) Небольшое повышение в начале шкалы с дальнейшим понижением являются характерными чертами шкалы.

3) Основной перегиб перед терминальным тоном совпадает с мелодическим минимумом, после него следует значительное повышение тона на конечном ударном.

4) При наличии заядерной части наблюдается значительное понижение вплоть до минимума.

Стабильность проявления отмеченных интонационных признаков общих вопросов в речи у русских дикторов и в разных реализациях позволяет сделать вывод о сравнительном единообразии интонационного оформления общих вопросов у носителей русского языка.

Интонационный контур общих вопросов в эвенкийском языке

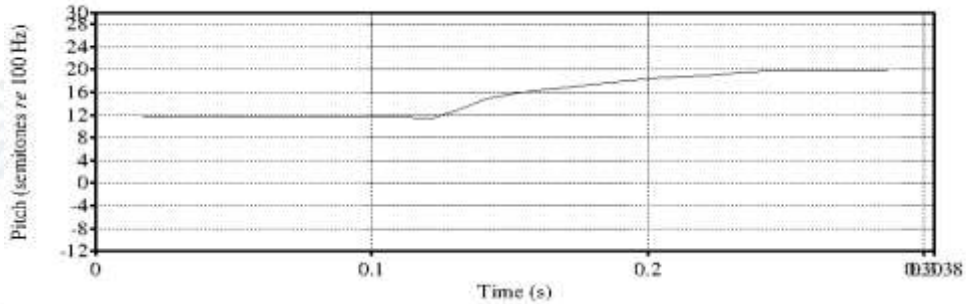

Рисунок 3 – Интонограмма вопросительного предложения «Эр дю?» (D4)

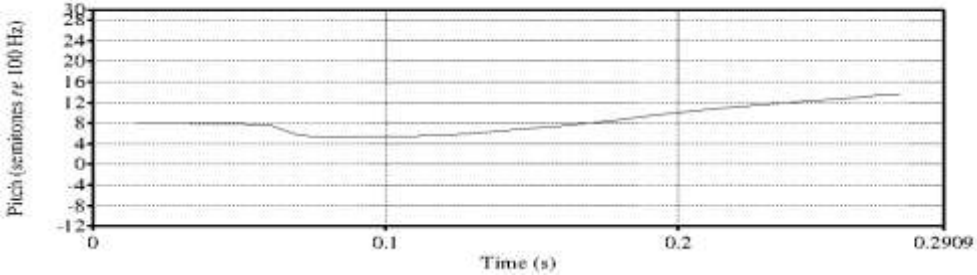

Рисунок 4 – Интонограмма вопросительного предложения «Эр дю?»(D8)

В интонационном облике вопросительного предложения «Эр дю?»- «Это дом?» эвенкийских дикторов наблюдается схожесть оформления мелодического контура с общими вопросами в русском языке.

На рисунках 3 и 4 приведены интонограммы данного вопроса, реализованного в речи дикторов D4 и D8.В предцентровой части мелодический контур сохраняет относительно ровный контур, с последующим резким повышением частоты основного тона до максимальной цифры. Скорость инклинации на первом примере составила 0,75 Гц/мс. Повышение тона на втором рисунке также обладает значительной крутизной, так как повышение тона реализуется с 136 Гц до 219 Гц за 200 мс.

Интонационный контур общих вопросов в эвенкийском языке

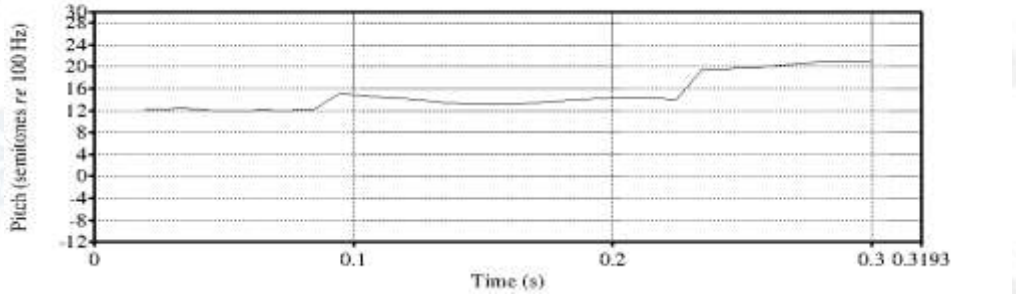

Рисунок 5 – Интонограмма вопросительного предложения «Эр сэ̄ксэ?» (D4)

Большая вариативность проявилась при реализации вопросительного предложения «Эр сэ̄ксэ?» (= Это кровь?). У диктора D4 наблюдается общее восходящее движение контура, однако повышение не выражается инклинацией, а реализуется изменением высоты основного тона 198 Гц – 227 Гц – 338 Гц, при этом в заядерной части высота увеличивается и совпадает с мелодическим максимумом (рисунок 5).

Интонационный контур общих вопросов в эвенкийском языке

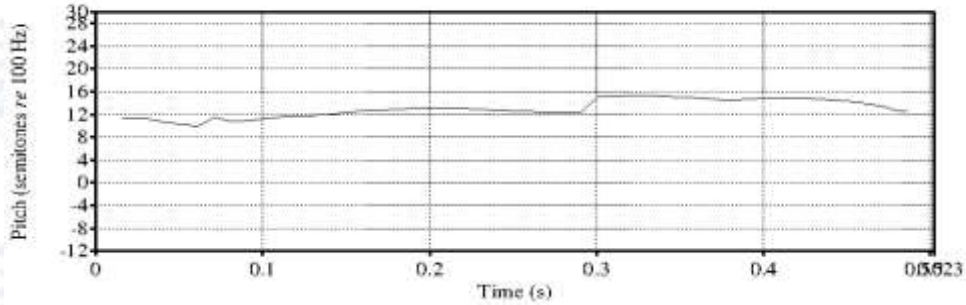

Рисунок 6 – Интонограмма вопросительного предложения «Эр куŋāкāн?» (D5)

Для диктора D5 схожая мелодическая картина наблюдается и на общем вопросе «Эр куŋāкāн?» (= Это ребенок?) (рисунок 6). Начало синтагмы реализуется в пределах средней индивидуальной частоты тона диктора. В целом, мелодический контур предударной части ровный, интонационный центр совпадает с конечным гласным и реализуется изменением высоты тона с 213Гц на 241Гц. Благодаря тому, что в мелодических контурах носителей эвенкийского языка движение ЧОТ выражается не в инклинациях и деклинациях, а изменением высоты тона, общий интонационный облик отличается от интонационного оформления предложений в речи носителей русского языка. Основной отличительной особенностью является наличие стабильных мелодических отрезков и небольших восходящих и нисходящих переходов между ними, в отличие от плавных кривых мелодики русского языка.

Особенности реализации интонационного контура общих вопросов русского и эвенкийского языков : выводы

Интонационный рисунок оформления вопросительных предложений без вопросительного слова в русском и эвенкийском языках обладает как схожими чертами, так и различиями.

1) Мелодический контур в обоих языках характеризуется относительной сглаженностью предцентровой части и восходящей мелодикой в интонационном центре, однако восхождение реализуется по-разному: в русском языке наблюдается инклинация, в то время как в эвенкийском происходит изменение высоты основного тона.

2) Существенным различием так же является направление тона в постцентровой части: в русской речи происходит значительное падение ниже уровня начала синтагмы, в эвенкийском языке наблюдается дальнейшее повышение тона, или же ЧОТ остается на том же уровне.

Информация о дикторах исследования

п/п	ФИО	возраст	Образование	Место рождения	Место наиболее длительного жительства	Знание языков
D1	Замятина Г. Г.	1949г.р.	Среднее специальное	Тульская обл.	г. Благовещенск	Русский
D2	Катынская И.Е.	1960 г.р.	Высшее	с. Паутовка Мазановского района	с. Солнечное Ивановского района Амурской области	Русский
D3	Михайлова С.С.	1950г.р.	Высшее	с. ИенграНерюнгринского района Якутии	с. ОленёкОленекского улуса Якутии	Эвенкийский, русский
D4	Никифорова Р.П.	1946г.р.	Среднее	с. Ивановское Амурской области	с. Ивановское Селемджинского р-она Амурской области	Эвенкийский, русский
D5	Сафронова Т.Н.	1950г.р.	Среднее	с. Ивановское Амурской области	с. Ивановское Селемджинского р-она Амурской области	Эвенкийский, русский
D6	Соловьева Г.А.	1951 г.р.	Среднее	с. Ивановское Амурской области	с. Ивановское Селемджинского р-она Амурской области	Эвенкийский, русский
D7	Чуль Г. В.	1948 г.р.	Среднее специальное	п. Экимчан Амурской оласти	п. Экимчан Селемджинского р-она Амурской области	Русский
D8	Яковлева С.С.	1945 г.р.	Незаконченное среднее (3 класса)	п. Джелтула Амурской области	с. Ивановское Селемджинского р-она Амурской области	Эвенкийский, русский

Библиографический список

1. Бондарко, Л. В. Звуковой строй современного русского языка : учеб. пособие для пед. ин-тов / Л. В. Бондарко. – Москва : Просвещение, 1977. – 175 с.
2. Бондарко, Л. В. Фонетика современного русского языка : учебное пособие / Л. В. Бондарко. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1998. – 276 с.
3. Брызгунова, Е. А. Звуки и интонация русской речи / Е.А. Брызгунова. – М.: Прогресс, 1969. – 252 с.
4. Брызгунова, Е. А. Практическая фонетика и интонация русского языка : пособие для преподавателей, занимающихся с иностранцами / Е.А. Брызгунова. – Москва : Изд-во Московского ун-та, 1963. – 306 с.
5. Николаева, Т. М. Интонация сложного предложения в славянских языках. М., 1969. – 186 с.
6. Пешковский, А. М. Интонация и грамматика / А. М. Пешковский. – Л., 1928. – С. 458 – 476.
7. Светозарова, Н. Д. Интонационная система русского языка / Н. Д. Светозарова. – Л. : Изд-во Лен. ун-та, 1982. – 176 с.
8. Трубецкой, Н. С. Основы фонологии / Н. С. Трубецкой. М. : Издательство иностранной литературы, 1960. — 372 с.