**ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ В РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ ДИСЦИПЛИНЫ «БИОЛОГИЯ».**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 31.05.02. ПЕДИАТРИЯ**

В связи с вступившим в силу «Положения о системе оценивания результатов

обучения студентов Федерального государственного бюджетного учбреждения высшего образования «Амурская государственная медицинская академия» Миндзрава Российской Федерации», утвержденного ученым советом Амурской ГМА от 01 июня 2017 г., протокол №19, в рабочую программу дисциплины «Биология» внесены следующие изменения:

1. Пункт 2.7. изложить в следующей редакции: **«Критерии оценки знаний, умений, навыков».**

2. Подпункт 2.7.1. изложить в следующей редакции: **«Критерии оценивания».** Основой для определения уровня знаний, умений и навыков являются критерии оценивания - **полнота и правильность:**

- правильный и точный ответ;

- правильный, но не точный ответ;

- правильный, но не полный ответ;

- неправильный ответ;

- отсутствие ответа.

При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их качество:

- грубые ошибки; - однотипные ошибки; - негрубые ошибки; - недочеты.

**Критерии оценки знаний, умений, навыков**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема практического занятия**  **1 семестр** | **Теоретическая часть** | **Практическая часть** | **Общая оценка** | **Формы**  **контроля** |
| 1. Клеточная теория. Клетка. Микроскопический метод изучения | 2-5 | 2-5 | 2-5 | **Теоретическая часть:**  - тестовый контроль исходного уровня знаний каждого студента (письменный экспресс-контроль);  - устный или письменный опрос или дополнения по выбранной проблеме занятия с привлечением оппонентов, обсуждающих ответы.  - индивидуальный контроль в течение занятия и при его завершении, который является основной формой проверки знаний и осуществляется следующими методами: - анализ слепых препаратов, слайдов, схем, алгоритмов; решение ситуационных задач, тестовых заданий, подготовленных преподавателями и составленных студентами; информационные сообщения по разбираемой проблеме (формы и элементы УИР).  **Практическая часть:**  проверка в течение занятия, при его завершении качества работы:  - с обязательными препаратами;  - анализ «слепых» препаратов, слайдов, микрофотографий, схем.  - Оценка решения и понимания ситуационных задач, составления авторских задач.  - Оформление альбома, качество выполнения заданий (самоподготовка). |
| 2. Клетка, как открытая система. Цитоплазма | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 3. Ядро. Строение, функции в жизненном цикле клетки. Деление клеток | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 4. Размножение – организменный уровень. Половое размножение | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| **5. Диагностикум -1** | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 6. **Генетика.** Закономерности наследования. Законы Г. Менделя | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 7. Взаимодействие генов. Типы. | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 8. Хромосомная теория – 1 | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 9. Современная концепция гена | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 10.Изменчивость. Типы. Модификационная изменчивость | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 11.Наследственная изменчивость | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 12.Методы исследования в Генетике–1 | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 13.Методы исследования в Генетике–2 | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| **14.Диагностикум - 2** | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 15.Протозоология – 1 | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| 16.Протозоология – 2 | 2-5 | 2-5 | 2-5 |
| **17.Зачет I по итогам семестра** | 3-5 | 3-5 | выпол  нено |
| 2 | 2 | не выпол  нено |
| **Оформление альбома** |  |  | 3-5 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тема практического занятия**  **2 семестр** | **Теоретическая часть** | **Практическая часть** | | **Общая оценка** | **Формы контроля** |
| 1. Трематодозы – 1 | 2-5 | 2-5 | | 2-5 | **Теоретическая часть:**  - тестовый контроль исходного уровня знаний каждого студента (письменный экспресс-контроль);  - устный или письменный опрос или дополнения по выбранной проблеме занятия с привлечением оппонентов, обсуждающих ответы.  - индивидуальный контроль в течение занятия и при его завершении, который является основной формой проверки знаний и осуществляется следующими методами: - анализ слепых препаратов, слайдов, схем, алгоритмов; решение ситуационных задач, тестовых заданий, подготовленных преподавателями и составленных студентами; информационные сообщения по разбираемой проблеме (формы и элементы УИР).  **Практическая часть:**  проверка в течение занятия, при его завершении качества работы:  - с обязательными препаратами;  - диагностика «слепых» препаратов, слайдов, микрофотографий, схем.  - Оценка решения и понимания ситуационных задач, составления авторских задач.  - Оформление альбома, качество выполнения заданий (самоподготовка). |
| 2. Трематоды – дальневосточные  эндемики. | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 3. Цестоды – 1 | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 4. Цестоды – 2 | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 5. Нематоды – геогельминты | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 6. Нематоды – биогельминты.  Кольчатые черви. | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 7. **Диагностикум - 3** | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 8. Тип Членистоногие – общая биологическая характеристика | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 9. Отряд Клещи – биолого-медицинский анализ. Актуальность. | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 10. Отряд Вши, Блохи. | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 11. Класс Насекомые. Основные отряды. Значение. | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 12.**Диагностикум - 4** | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 13. Тип Хордовые. Закон филэмбриогенезов А. Н. Северцова. | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 14.Эволюция ЦНС. ВПР ЦНС человека в эмбриогенезе | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 15.Эволюция ССС и дыхательной системы. Варианты ВПР в эмбриогенезе человека | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| 16. Эволюция МПС. ВПР МПС человека, как проявление рекапитуляции | 2-5 | 2-5 | | 2-5 |
| **17.Зачет по итогам 2 семестра** | 3-5 | 3-5 | выполнено | |
| 2 | 2 | не выполнено | |
| **Оформление альбома** |  |  | | 3-5 |

**Оценочные шкалы текущего контроля знаний**

Успешность освоения обучающимися дисциплины (тем/разделов), практических навыков и умений характеризуется качественной оценкой и оценивается по 5-ти балльной системе: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно. Перевод отметки в балльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество освоения | Уровень успешности | Отметка по 5-ти балльной шкале |
| 90-100% | Программный/повышенный | «5» |
| 80-89 | Программный | «4» |
| 50-79 | Необходимый/базовый | «3» |
| меньше 50% | Ниже необходимого | «2» |

**Критерии оценки (отметки) теоретической части**

**«5» -** за глубину и полноту овладения содержания учебного материала, в котором студент свободно ориентируется, за умения использовать теоретические знания при выполнении практических навыков, демонтрации умений, высказывать и аргументировать свои суждения, грамотно и логично излагать ответ; при тестировании допускает до 10% ошибочных ответов.

**«4» -** студент полностью освоил учебный материал, ориентируется в нем, грамотно излагает факты и обосновывает их роль, однако содержание и форма имеет некоторые неточности; при тестировании допускает до 20% ошибочных ответов.

**«3»** - студент овладел знаниями, демонстрирует понимание основных положений учебного материала, однако излагает его неполно, непоследовательно, не умеет грамотно высказывать и убедительно обосновывать свои суждения; при тестировании допускает до 30% ошибочных ответов.

**«2»** - студент имеет неполные, разрозненные, бессистемные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и не уверенно излагает материал; при тестировании допускает более 30% ошибочных ответов.

**Критерии оценки практической части**

**«5» -**студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, владеет диагностикой объекта, методами профилактики.

**«4» –** студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, однако допускает некоторые неточности.

**«3» -** студент владеет лишь некоторыми практическими навыками и умениями.

***«2»*** *-* студент выполняет практические навыки и умения с грубыми ошибками.

**Критерии оценки реферата**

**«5»** – реферат отражает смысл проекта, проблемный характер материала, полный, оформлен согласно требованиям, хорошо представленный.

**«4»** - реферат полный, развернутый, оформленный согласно требованиям, но не достаточно аргументирована его основная проблема; слабо представлен при защите.

**«3»** - реферат полный, но оформлен с ошибками и плохо представленный.

**«2»** – реферат не представлен, либо написан с грубыми ошибками.

**Критерии оценки оформления альбома**

**«5»** - полно, творчески и грамотно оформлено содержание материала самоподготовки и выолненного полностью объема работы на занятии.

**«4» -** в основном грамотно, но не достаточно полно оформлен материал самоподготовки, есть замечания при итоговой проверке.

**«3»** - не полно и не достаточно грамотно оформлен материал, есть ошибки в его оформлении; не регулярно завершает выполнение практического задания.

**«2» -** отсутствует система выполнения самоподготовки, регулярно и не полно, неграмотно оформлена практическая часть задания.

**Отработка задолженностей по дисциплине**

Если студент пропустил занятие по уважительной причине, он имеет право отработать его в предоставленное время и получить максимальную отметку, предусмотренную рабочей программой дисциплины за это занятие. Уважительная причина должна быть документально подтверждена.

Если студент пропустил занятие по неуважительной причине или получает отметку «2» за все виды деятельности на занятии, он обязан его отработать. При этом отметка, полученная за все виды деятельности, объективна с учетом качества ответа.

Если студент освобожден от занятия по представлению деканата (участие в спортивных, культурно-массовых и иных мероприятиях), то ему за это занятие выставляется отметка «5» при условии предоставления отчета о выполнении обязательной внеуадиторной самостоятельной работы по теме пропущенного занятия.

**Оценочные шкалы текущего контроля знаний**

Успешность освоения студентами дисциплины Биология, ее разделов и тем, практических навыков и умений характеризуется качественной оценкой и оценивается по 5-ти балльной системе: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно. Перевод отметки в балльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Качество освоения** | **Уровень успешности** | **Отметка по 5-ти балльной шкале** |
| 90-100% | Программный/повышенный | «5» |
| 80-89 | Программный | «4» |
| 50-79 | Необходимый/базовый | «3» |
| меньше 50% | Ниже необходимого | «2» |

**2. Подпункт 2.7.2. изложить в следующей редакции:** **«Критерии оценивания промежуточной аттестации»**

**Промежуточная аттестация проводится в 3 этапа:**

1. Тестовый контроль в системе «Moodlе».

2. Сдача практических навыков (компетенций).

3. Ответы на билеты.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Успешность освоения обучающимися дисциплины (тем/разделов), практических навыков и умений характеризуется качественной оценкой и оценивается по 5-ти балльной системе: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно. Перевод отметки в балльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Оценка** | **Итоговая оценка** |
| **1. Тестовый контроль в системе «Moodle»** | 3 - 5 | **Удовлетворительно**  **Хорошо**  **Отлично** |
| **2. Сдача практических навыков (компетенций)** | 3 - 5 |
| **3. Ответы на вопросы билета** | 3 - 5 |
| **1. Тестовый контроль в системе «Moodle»** | 2 | **Неудовлетворительно** |
| **2. Сдача практических навыков (компетенций)** | 2 |
| **3. Ответы на вопросы билета** | 2 |

**2. Добавить в подпункт 2.7.3. «Учебный рейтинг студентов»**

Рейтинговый показатель по дисциплине «Биология» формируется на основе оценки знаний, умений, навыков обучающегося по итогам промежуточной аттестации и премиальных /штрафных баллов. Максимальный результат, который может быть достигнут студентом, составляет 10 баллов (5 баллов за промежуточную аттестацию + 5 премиальных баллов), минимальный – 0 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинговая**  **шкала**  **(баллы)** | **Традиционная бинарная шкала оценивания** | **Критерии выставления оценок** |
| **5** | **Отлично** | - за полноту и глубину усвоения учебного материала, способность студента легко ориентироваться в содержании, умение компетентно использовать теоретический материал в прикладных действиях, аргументировать свои суждения, грамотно и логично анализировать явления и факты при изложении ответа; грамотно и уверенно диагностировать препараты, решать и обосновывать ответы задач и заданий при возможно допустимой 1-ой ошибке; при тестировании допускает не более 10% ошибочных ответов. |
| **4** | **Хорошо** | - за верное изложение содержания материала, правильное решение задачи или задания; в целом верную аргументацию ответа, проявленное умение самостоятельно и грамотно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, однако допускающие некоторые неточности при выполнении практических действий, допуская не более 2 ошибок или описок; при выполнении тестового контроля допускается до 20% неправильных ответов. |
| **3** | **Удовлетворительно** | - выставляется студенту, если он в целом изложил факты, пытался самостоятельно анализировать явления и факты, делать обобщения и выводы, но при решении практических заданий затруднялся в ответах и допустил до 3 ошибок; при оценке тестового контроля «3» выставляется студенту, если неправильные ответы составили 30%; |
| **2** | **Неудовлетворительно** | - выставляется студенту, если материал освещен им не полно и неграмотно, допущены грубые ошибки, отсутствует понимание основной сути материала, его анализ; неправильно решены задачи или задания, не диагностированы препараты, не обоснованы при описании объекты; студент не может самостоятельно ответить на вопросы; обнаруживает неумение проанализировать материал, допускает более 4-х ошибок. При тестовом контроле неправильные ответы составили 30% и более. |

**Распределение премиальных и штрафных баллов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Премиальные баллы** | **Штрафные баллы** |
| 1 балл - устный доклад на конференциях | пропуски лекций и практических занятий по неуважительной причине – 1 балл |
| 0,25 баллов - стендовый доклад на конференциях | порча кафедрального имущества – 1 балл |
| 1 балл - победитель олимпиады (призовые места) | неуважительное отношение к сотрудникам кафедры, товарищам - 1 балл |
| 0,25 баллов - участник олимпиады | неопрятный внешний вид, отсутствие халата-0,5 баллов |
| 0,25 баллов - самостоятельная внеаудиторная работа по выбору | систематическая неподготовленность к занятиям, отсутствие оформления самоподготовки в альбоме – 0,5 баллов |
| 1 балл - участие в проблемных конференциях: «Биология в Медицине, или Медицина в Биологии» по плану дисциплины | нарушение дисциплины занятий – 1 балл |
| 1 балл - подготовка презентации (не менее 20 слайдов) по биолого-медицинской проблеме. |

**Лист регистрации изменений и дополнений**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Изменение/дополнение** | **Номер листа** | **Срок введения изменения/допол**  **нения** | **Подпись** | **Дата** |
| С учетом вступившего в силу «Положения о системе оценивания результатов обучения студентов Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Амурская государственная медицинская академия» Минздрава Российской федерации», утвержденного ученым советом Амурской ГМА от 01 июня 2017г., протокол № 19 в рабочую программу дисциплины «Биология» внесены следующие изменения:   1. **Пункт 2.7. изложить в следующей редакции: «Критерии оценки знаний, умений, навыков».**   Подпункт 2.7.1. изложить в следующей редакции: «Критерии выставления отметок» Основой для определения уровня знаний, умений, навыков являются критерии оценивания – полнота и правильность:  - правильный, точный ответ;  - правильный, но неполный или неточный ответ;  - неправильный ответ;  - нет ответа.  При выставлении отметок необходимо учитывать классификации ошибок и их качество:  - грубые ошибки;  - однотипные ошибки;  - негрубые ошибки;  - недочеты.  **Распределение отметок на практических**  **занятиях от «2» до «5»**  **Критерии оценки (отметки) теоретической части**  **«5» -** за глубину и полноту овладения содержанием учебного материала, в котором студент свободно ориентируется, за умения использовать теоретические знания при выполнении практических навыков, демонтрацию умения высказывать и аргументировать свои суждения, грамотно и логично излагать ответ; при тестировании им допускается до 10% ошибочных ответов.  **«4» -** студент полностью освоил учебный материал, ориентируется в нем, грамотно излагает ответ, но в содержании и форме имеется некоторые неточности; при тестировании им допускается до 20% ошибочных ответов.  **«3»** - студент овладел знаниями и пониманием основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, не умеет высказывать и аргументировать свои суждения; при тестировании им допускается до 30% ошибочных ответов.  **«2»** - студент имеет разрозненные, бессистемные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и не уверенно излагает материал; при тестировании им допускается более 30% ошибочных ответов.  **Критерии оценки практической части**  **«5» -**студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, владеет диагностикой объекта, методами профилактики паразитозов.  **«4» –** студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, однако допускает некоторые неточности.  **«3» -** студент владеет лишь некоторыми практическими навыками и умениями.  ***«2»*** *-* студент выполняет практические навыки и умения с грубыми ошибками.  **Критерии оценки реферата**  **«5»** – реферат полный, отражает цель и задачи проекта, носит проблемный характер, оформлен согласно требованиям, убедительно представлен при защите.  **«4»** - реферат полный, развернутый, оформлен согласно требованиям, но не достаточно аргументирована его основная проблема; слабо представлен при защите.  **«3»** - реферат полный, но оформлен с ошибками и плохо представлен на защите.  **«2»** – реферат не представлен, либо написан с грубыми ошибками.    **Критерии оценки оформления альбома для практических занятий**  **«5»** - полно, творчески и грамотно оформлено содержание материала самоподготовки и выолненного полностью объема работы на занятии.  **«4» -** в основном грамотно, но не достаточно полно оформлен материал самоподготовки, есть замечания при итоговой проверке.  **«3»** - не полно и не достаточно грамотно оформлен материал, есть ошибки в его оформлении; не регулярно завершает выполнение практического задания.  **«2» -** отсутствует система выполнения самоподготовки, регулярно и не полно, неграмотно оформлена практическая часть задания.  **Отработка задолженностей по дисциплине**  Если студент пропустил занятие по уважительной причине, он имеет право отработать его и получить максимальную отметку, предусмотренную рабочей программой дисциплины за это занятие. Уважительная причина должна быть документально подтверждена.  Если студент пропустил занятие по неуважительной причине или получает отметку «2» за все виды деятельности на занятии, то он обязан его отработать. При этом отметка, полученная за все виды деятельности, умножается на 0,8.  Если студент освобожден от занятия по представлению деканата (участие в спортивных, культурно-массовых и иных мероприятиях), то ему за это занятие выставляется отметка «5» при условии предоставления отчета о выполнении обязательной внеуадиторной самостоятельной работы по теме пропущенного занятия.   1. **Подпункт 2.7.2. изложить в следующей редакции: «Критерии оценивания промежуточной аттестации»**   Промежуточная аттестация проводится в 3 этапа:  1. Тестовый контроль в системе «Moodlе».  2. Сдача практических навыков (компетенций).  3. Ответы на экзаменационные билеты.  **Критерии итоговой оценки (промежуточная аттестация)**  **«5» Отлично –** за полноту и глубину усвоения учебного материала, способность студента легко ориентироваться в содержании, умение компетентно использовать теоретический материал в прикладных действиях, аргументировать свои суждения, грамотно и логично анализировать явления и факты при изложении ответа; грамотно и уверенно диагностировать препараты, решать и обосновывать ответы задач и заданий при возможно допустимой 1-ой ошибке; при тестировании допускает не более 10% ошибочных ответов.  **«4» (хорошо) -** за верное изложение содержания материала, правильное решение задачи или задания; в целом верную аргументацию ответа, проявленное умение самостоятельно и грамотно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, однако допускающие некоторые неточности при выполнении практических действий, допуская не более 2 ошибок или описок; при выполнении тестового контроля допускается до 20% неправильных ответов.  **«3» (удовлетворительно)** – выставляется студенту, если он в целом изложил факты, пытался самостоятельно анализировать явления и факты, делать обобщения и выводы, но при решении практических заданий затруднялся в ответах и допустил до 3 ошибок; при оценке тестового контроля «3» выставляется студенту, если неправильные ответы составили 30%;  **Обучающийся может претендовать на получение оценки «зачет» автоматически**, если он занял призовое место в дисциплинарных или междисциплинарных олимпиадах (вузовских, региональных) и имеет средний балл по итогам текущей успеваемости не ниже 4,8 баллов**.** Обучающийся может отказаться от оценки - «автомата» и сдавать экзамен или зачет вместе с группой на общих основаниях.  **3.Добавить подпункт 2.7.3. «Учебный рейтинг студентов»**  Рейтинговый показатель по каждой дисциплине формируется на основе оценки знаний, умений, навыков обучающегося по итогам промежуточной аттестации и премиальных/штрафных баллов. Максимальный результат, который может быть достигнут студентом, составляет 10 баллов (5 баллов за промежуточную аттестацию + 5 премиальных баллов), минимальный – 0 баллов.  **Распределение премиальных и штрафных баллов**  ***Премиальные баллы***  1 балл - устный доклад на конференциях  0,25 баллов - стендовый доклад на конференциях  1 балл - победитель олимпиады (призовые места)  0,25 баллов - участник олимпиады  0,25 баллов - самостоятельная внеаудиторная работа по выбору  1 балл - участие в Днях специалиста (День здоровья, День сахарного диабета, день терапевта и т.д.) по плану кафедры  1 балл - подготовка презентации (не менее 20 слайдов) по научной проблеме кафедры  ***Штрафные баллы***  пропуски лекций и практических занятий по неуважительной причине – 1 балл  порча кафедрального имущества – 1 балл  неуважительное отношение к преподавателю, больным, мед. персоналу - 1 балл  неопрятный внешний вид, отсутствие халата-0,5 баллов  систематическая неподготовленность к занятиям, отсутствие конспекта – 0,5 баллов  нарушение дисциплины занятий – 1 балл.  1 | Стр. 22-26 | С 2017-2018 уч. года |  | 15.06.17 |